

Verzekeringprofessionals over de trends in hun vakgebied.

ONDERBELICHTE THEMA'S BIJ DE UWV-PREMIES

UWV HEEFT OP 1 SEPTEMBER DE PREMIEPARAMETERS VAN DE WERKHERVATTINGSKAS GEPRESENTEERD. VIA DE WERKHERVATTINGSKAS WORDT DE PREMIE VAN DE ZIEKTEWET (ZW) EN WGA (WERKHERVATTING GEDEELTELIJK ARBEIDSGESCHIKTEN) VASTGESTELD EN GEÏND. ZOALS IEDER JAAR, SINDE DE INVOERING VAN DE WIA. IN DE BEGINJAREN WERD HIER WEINIG RUCHTBAARHEID AAN GEGEVEN, MAAR SINDE ENKELE JAREN KOMT ER EEN OFFICIEEL PERSBERICHT. EN EEN UITVOERIGE NOTITIE, WAARIN DE TOTSTANDKOMING EN DE MARKTONTWIKKELINGEN STAAN BESCHREVEN.



**Jantony Wielink is
directeur van Enkwest
Opleiding & Advies**

Vroeger was er niet zoveel bombarie, want zo fijn was de boodschap van UWV niet. De WGA-premie steeg en fouten in premiestellingen (2009) zijn nooit fijn om te benoemen. Laat staan de boodschap dat er steeds meer werkgevers naar de private markt overstappen. Inmiddels is de materie anders (WGA-premies en ZW-premie), valt er iets te melden over staartlasten en is UWV als verzekeraar ineens populair. Daarom uitgebreide informatie in de uitingen. Let wel dat er selectief met de te verstrekken informatie wordt omgegaan.

2015

De parameters van UWV gelden voor 2015. De premies van WGA-vast zijn stabiel te noemen, WGA-flex stijgt en ZW ook. Niet heel hard, maar er is wel een stijgende lijn. Het persbericht van UWV gaat alleen over (blijkbaar het belangrijkste) de stabiele premie WGA-vast. Maar een goed lezer ziet wel enige nuance-ring. Zo is de premie WGA-vast wel stabiel, maar nog steeds hoog. Werkgevers met schade betalen nog steeds fors meer dan de eigen veroorzaakte WGA-instroom. Ook is opmerkelijk dat de premie voor de WGA-flex onderbelicht blijft; deze zal (naar verwachting) gaan stijgen naar 0,50%. En dan wordt WGA-vast en WGA-flex samen ineens een premie van 1%. Bij UWV verzekerd zijn gaat op termijn geld kosten!

Ook binnen de sectorpremies zien we forse schommelingen. De ene sector stijgt hard; een andere daalt. Let daar dus wel op in het advies naar relaties; de kleine maar zeker ook de middelgrote relaties.

UITINGEN

UWV geeft aan de zaak onder controle te hebben, met als gevolg stabiele premies. Ze hebben alleen de premievaststelling onder controle (na fouten in het verleden). Maar met een omslagstelsel lijkt dat ook niet het meest moeilijk. Wat er uitgaat aan uitkeringen zal via de premieheffing binnen moeten komen. Wat niet onder controle is, is de claimbeoordeling voor de WIA zelf. Er is nog steeds veel WGA 80-100%, er zijn veel bezwaar- en beroepszaken en er is geen actief beleid rond herbeoordelingen. Ook de strengheid rond re-integratie valt tegen. Zo legt UWV slechts in een enkel

**PER 1 JANUARI 2016 WORDT ALLES ANDERS DOOR
SAMENVOEGING WGA-FAST EN WGA-FLEX**

geval een maatregel op bij onvoldoende re-integratie van de WIA-gerechtigde.

In de toelichting van de uitvoeringsinstantie staat ook een vergelijking tussen de premies die UWV hanteert en die de private markt hanteert. Wat hierbij vergeten wordt, is dat met de premies van een verzekeraar het uitlooprisico van tien jaar is meeverzekerd. Bij UWV niet; weggaan betekent staartlasten. En middelgrote en grote werkgevers moeten dit alsnog zelf financieren. Dit vergt een uitleg over rentedekking- en omslagstelsel en dat is bijna niet uit te leggen aan en door een leek. Dus er maar niet over schrijven, lijkt het.

PRAKTISCH STAARTJE

Terugkeer naar UWV is in 2014 veel voorgekomen en zal in 2015 doorgaan. Hieraan zit wel een praktisch staartje vast. Voor werkgevers die terugkeren naar UWV betekent het dat ze (formeel) drie jaar bij UWV verzekerd blijven. Terwijl per 1 januari 2016 alles anders wordt; samenvoeging WGA-vast en WGA-flex. Verzekeraars geven al geen premies en contractduur meer af na 1 januari 2016. UWV (via de wetgeving) wel. Terwijl het zo slim kan zijn om 1 januari 2016 eigenrisicodrager WGA te zijn, omdat deze werkgevers twee jaar WGA-flexpremie mislopen (die, zoals is geschreven, stijgt). Aon heeft over dit onderwerp bij de minister al aangedrongen op een herziening.

Onlangs is ook een verslag van een Vaste commissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid openbaar gemaakt. Er is veel besproken over 'de markt', ongelijk speelveld, terugkeerpremies etc. De minister heeft beloofd om alles nog eens goed tot zich te laten doordringen en komt er nog op terug. Waarbij geen onderwerp taboe is, wat daar dan ook mee bedoeld wordt. Ook het Verbond van Verzekeraars pleit voor wijzigingen, want het stelsel lijkt stabiel, maar is in de kern niet correct. Denk aan de plots geïntroduceerde terugkeerpremie ZW.

EIGENRISICODRAGER ZW

En dan een laatste punt. Helder is dat steeds meer (met name grote) werkgevers eigenrisicodrager worden voor de Ziektewet. De verwachting voor 2015 is dat het aandeel groeit naar 34% van de totale loonsom van de BV Nederland. Deze werkgevers gaan vanaf een bepaalde datum zelf de ZW uitvoeren, onder verantwoordelijkheid van UWV. Want (bij wet geregeld) UWV is het Zelfstandig Bestuursorgaan. Al deze werkgevers worden of kunnen worden gecontroleerd door de uitvoeringsinstantie op

ONDUIDELIJKHEID OVER DE UITVOERING VAN DE ZIEKTEWET MAAKT WERKGEVERS EN VERZEKERAARS ANGSTIG

de juistheid van de uitvoering. En als een werkgever de ZW-claimbeoordeling en -uitbetaling heeft uitbesteed aan een derde partij, dan is deze partij degene die via een audit onder de loep wordt genomen. Op zich prima, als duidelijk is hoe de uitvoering van de ZW moet worden vormgegeven. Er is een controlelijst bekend, maar wat gemist wordt is een openbaar handboek 'uitvoering ZW'. De uitvoeringsinstantie heeft er jaren over gedaan om de ZW (betaald via premie-inning, dus betaald door 'ons') tot correcte en gedetailleerde uitvoer te brengen. Daar is niet alleen een wettekst voor, maar ook interne beleidsnotities, uitspraken van de Centrale Raad van Beroep etc. Zaken, zoals: hoe moet je omgaan met een te late melding, met voorschotten op uitkeringen, met het opleggen van sancties, het vaststellen van daglonen en uitkeringen, ZW en WAZO door elkaar. Waarom levert UWV aan alle bedrijven die eigenrisicodrager ZW worden, geen standaard procesbeschrijving of uitvoeringsprotocol? Waarom laten ze al deze bedrijven 'aanmodderen'? Het gegeven dat er heel veel onduidelijkheid is over de uitvoering ZW in algemene zin maakt werkgevers en verzekeraars alleen maar angstig. En dat is niet goed voor 'de markt'. ■